28th October 1957]

கொஞ்சம் குறைத்துக்கொண்டு அம்மாதிரி சிக்கனம் செய்வது என்று உத்தேசம். வெறும் ஆளைக் குறைப்பது மட்டும் இல்லாமல், இப்பொழுது செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய வேலையை இன்னும் அதிகமாக நீட்டிக் கொண்டு போய் அதிக உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டுமென்று கேட்காமல் வேலையைத் திறமையாகவும் சிக்கனமாகவும் செய்வது எப்படி என்பது பற்றி ஆலோசனைகள் கூறவும் அவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

Mr. SPEAKER : 12-வது கேள்வியோடுகூட 20-வது கேள்வியும் கேட்கப்படும்.

Allegations against the Inspector-General of Police

* 12 *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received the report of the High Court Judge deputed to enquire into the allegations against the Inspector-General of Police, and if so, when;

(*b*) the findings of the Judge; and

(*c*) whether a copy of the report will be placed on the Table of the House?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir. The report was received on 24th August 1957.

(*b*) & (*c*) The conclusions reached are, as will be seen from the copy of the report placed on the Table of the House on 26th October 1957 that the allegations are not substantiated.

* 20-A *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the procedure adopted by the High Court Judge deputed to enquire into the allegations made against the Inspector-General of Police; and

(*b*) the terms of reference?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The terms of reference in respect of the allegations are the speech of the hon. Member Sri K. Anbazhagan on the floor of the House on the 16th July 1957 impugning the conduct of certain unnamed high Police officials and the connected correspondence between the Government and the Inspector-General of Police as detailed in paragraph 1 of the printed report.

The procedure adopted by the High Court Judge was in the nature of a confidential and fact-finding enquiry. Attention of the hon. Member is, in this connection, invited to paragraph 2 on page 2 of the printed report already placed on the Table of the House.

Sri M. KALYANASUNDARAM : இந்த அறிக்கை இப்பொழுது நம் முன்னிலையில் இருக்கிறது. அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிற படி கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் நீதிபதியால் அழைக்கப் பட்டிருக்கிறார், அவருடன் பேசியிருக்கிறார். அதேசமயத்தில் ஸ்ரீ அன்பழகன்

அவர்கள் இது ஒரு நீதிமன்ற விசாரணையாக இருக்குமா? நீதிமன்ற விசாரணையாக இருந்தால் நான் எல்லா விவரங்களையும் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதன்படி என் நீதிமன்ற விசாரணை நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: இம்மாதிரி அதிகாரிகள்மீது குற்றச்சாட்டுகளோ அல்லது சந்தேகமோ ஏற்பட்டால் அதை விசாரிப்பதற்கு சில விதிகளும் சட்டங்களும் இருக்கின்றன—

(1) All-India Services Conduct Rules.

(2) All-India Services Discipline Rules.

(3) Public Servants' Enquiries Act.

இந்த மூன்று விதிகளுக்கும் சட்டங்களுக்கும் உட்பட்டுதான் விசாரணை நடத்தவேண்டும். **Public Servants' Enquiry Act** இரண்டாவது பிரிவின்படி ஒரு **formal public enquiry** அதாவது ஒரு அதிகாரியின் மீது சாட்டப்பட்ட புகார்களின் மீது விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்றால், அரசாங்கத்திற்கு அதற்கு போதிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிய வேண்டும். அப்படி தெரிந்த பிறகு அரசாங்கம் **charges frame** செய்து அதற்கு மேலே தான் **formal public enquiry** நடக்க வேண்டும். இதை விசாரிக்க நியமிக்கப்பட்ட நீதிபதி அவர்கள் 'நான் **preliminary enquiry** தான் செய்கிறேன், **fact finding mission** தான் நான் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் உங்களிடம் இருக்கிற ஆதாரத்தைக் கொடுங்கள் அல்லது யாரை விசாரித்தால் ருசு ஏற்படும் என்பதை எனக்குத் தெரிவியுங்கள். அதற்கு மேல் **preliminary enquiry** நடத்த பின்னால் அவசியம் இருந்தால் நானே **public enquiry** நடத்த சிபார்சு செய்கிறேன்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிற கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முடிந்தோ, முடியாமலோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ தன்னிடம் இருக்கக்கூடிய எந்தத் தகவல்களையும் கொடுக்க மறுத்துவிட்டார்கள். இந்த வகையிலேதான் இந்த விசாரணை நடந்திருக்கிறது.

9-10 a.m. **Sri M. KALYANASUNDARAM:** கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் எந்த விவரமும் கொடுக்கவில்லை என்று மந்திரி அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். அறிக்கையிலும் சூசகமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் சபையில் செய்த பிரசங்கத்திலே முன்னாள் ஐ. ஜி. ராஜரத்தினம் அவர்களைத்தான் குறிப்பிட்டு அவர்கள் சொன்னார்களா, சபையில் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் தான் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளதா? இன்னும் சில குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கலாமா என்பதைப்பற்றிய விவரம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து விசாரணை செய்யப்படாத வரையில் எப்படி பூர்ணமாக விசாரணை செய்யப்பட்டு விட்டதாகக் கொள்ள முடியும்? நீதிபதி அவர்கள் எந்த ஆதாரத்தின் மேல் விசாரணையை நடத்தினார்கள்? அந்த முடிவையும் சர்க்கார் எப்படி கனம் அன்பழகன் மேற்கொண்டு விவரம் ஒன்றும் கொடுக்காமல் இருக்கும்போது அதையும் சேகரித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் இல்லாமல் ஒப்புக்கொள்ள முடியும்? இதை என் கோர்ட்டின் விசாரணைக்கு அனுப்ப வேண்டாம் என்கிறார்கள் என அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் பேசிய பிரசங்கத்தில் போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளைக் குறிப்பிட்டிருந்தபடியால், அதை நான் போலீஸ் இலாகா தலைமை அதிகாரிக்கு அனுப்பி இதற்கு நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்டேன். "இந்தக் குற்றச் சாட்டுகள் என்னைதான் குறிப்பிடுகிறது. இதற்கு இன்ன இன்ன விவரம்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைப்பற்றி பூர்வாங்க விசாரணை செய்ய நீதிபதி அவர்களுக்கு கனம் அங்கத்தினர் உதவியைக் கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் அதைக் கோரியிருந்தும் இவர் கொடுக்கவில்லை என்கிற விவரம் அறிக்கையில்

28th October 1957]

இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்த அறிக்கையிலேயே முதல் குற்றச்சாட்டு அவ்வளவு பிரமாதமாக எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை. அங்கத்தினர் பிரசங்கத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இரண்டாவது மூன்றாவது குற்றச்சாட்டுகளைப்பற்றி ஏற்கனவே விசாரணை நடத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதை எல்லாம் அலசிப் பார்த்துவிட்டு அதற்கு மேலும் ஒன்றும் அதில் சொல்வதற்கில்லை. வீட்டு விஷயமாகச் சொல்லப்பட்ட நான்காவது குற்றச்சாட்டுதான் மிகவும் முக்கியமானது. அதைப்பற்றி எப்படி விசாரணை எல்லாம் நடத்த வேண்டுமோ அப்படி நடத்தி அதற்கும் ஆதாரமில்லை என்பதாக நீதிபதி அவர்கள் தங்கள் ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதை அங்கத்தினர் கவனித் திருப்பார்கள். அதனால் தான் மேற்கொண்டு எந்த நடவடிக்கையும் தேவை இல்லை என்பதாக சர்க்கார் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Sri K. VINAYAKAM : Whereas Mr. Anbazhagan has made some allegations on the floor of this House and whereas a Judge has been deputed to enquire into these allegations, are the Government satisfied that every reasonable opportunity has been afforded to the principal author of the allegations so that he could be examined by the Judge in charge of this enquiry, and if so, will the Government be pleased to place on the Table of this House information as to the ways in which reasonable oportunities have been afforded to the author of the allegations?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : I do not think anything more has to be placed on the Table of the House except the report which gives the answer to the hon. Member's question.

Sri A. A. RASHEED : In view of the fact that the Inspector-General of Police has retired, what useful purpose is going to be served in pursuing the matter?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : I do not entirely agree with the hon. Member. Because the officer has retired, it should not necessarily mean that we should not pursue the matter if there is anything to be pursued.

Sri M. KALYANASUNDARAM : இப்போது அந்த அதிகாரி உத்தியோகத்தில் இருந்து ஓய்வெடுத்துக் கொண்டிருப்பது உண்மையாக இருக்கலாம். குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்த காலத்திலும், விசாரணை நடந்த காலத்திலும் அவர் பதவியில் இருந்திருக்கிறார். ஆகையால் அதைப் பற்றி விசாரணை செய்யப்படுவது அவசியம்தான். நீதிபதி அவர்களுக்கு திரு. அன்பழகன் போதுமான தகவல் கொடுக்கவில்லை என்பதனால் இப்போது நீதிமன்ற விசாரணைக்கு அவசியம் இல்லை என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா? அல்லது நீதிபதி அவர்கள் அறிக்கையில் சர்க்காருக்குப் திருப்தி வந்து விட்டதன் காரணமாக மேற்கொண்டு விசாரணை வேண்டாம் என்கிறார்களா? போதுமான விவரங்களைச் சேகரித்துக்கொண்டு நீதிபதி அவர்கள் விசாரணை செய்யவில்லை என்பது தெரிவதால் என் இதை நீதிமன்ற விசாரணைக்கு திரும்பவும் அனுப்பக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தகவல்கள் கொடுக்க முடியாமை ஒருபுறம் இருக்க, இதுபற்றி நீதிபதி அவர்கள் நன்கு விசாரித்துக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையை சர்க்கார் பரிசீலித்தார்கள். அதை நன்கு பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் இருக்கிறது.